

İyi Editörlük ve Hakemlik Uygulamaları

GÜRKAN ÜNSAL (DDS,PHD)

Ufak bir Not 😊

hosted by
DergiPark
ACADEMIC

Eurasian Dental Research

Journal Boards

Editorial Management Board

EDITOR IN CHIEF

Ilknur ÖZCAN - Department of Dentomaxillofacial Radiology, Faculty of Dentistry, Biruni University, Istanbul/Turkey

CO-EDITOR IN CHIEF

A. Faruk ERTÜRK - Department of Dentomaxillofacial Radiology, Faculty of Dentistry, Biruni University, Istanbul/Turkey

SECTION EDITORS

Dentomaxillofacial Surgery

Mobin NESİRİ - Department of Dentomaxillofacial Surgery, Faculty of Dentistry, Biruni University, Istanbul/Turkey

Dilara KAZAN - Department of Dentomaxillofacial Surgery, Faculty of Dentistry, Biruni University, Istanbul/Turkey

Dentomaxillofacial Radiology

Gözde KURT - Department of Dentomaxillofacial Radiology, Faculty of Dentistry, Biruni University, Istanbul/Turkey

Merve YELKEN KENDİRCİ - Department of Dentomaxillofacial Radiology, Faculty of Dentistry, Biruni University, Istanbul/Turkey

Gürkan ÜNSAL - Department of Dentomaxillofacial Radiology, Faculty of Dentistry, Near East University, Nicosia/Cyprus

Sevde GÖKSEL - Specialist of Dentomaxillofacial Radiology, Ankara/Turkey

Name	Name
ORRA - DOI - US MRI CT.pdf	BMC - Image Sharpening
ORRA - Dose.pdf	BMC - Investigation of correlation between root morphology of mandibular premolars
ORRA - Füzyon.pdf	BMC - Mouthwash
ORRA - Mandibular Canal.pdf	BMC - The reliability of using light therapy compared with LASER in periodontitis
ORRA - MM-MRONJ.pdf	BMC Oral Health - Comparative study of posterior teeth buccolingual impaction
ORRA - MM-MRONJ2.pdf	BMCMI - US Dermis Epidermis
ORRA - OKC & Ameloblastoma.pdf	DWI-ADC in Rare Malignant Mesenchymal Tumours
ORRA - Orbital Tumour.pdf	Eurasian - Incidence of dental anomalies in a group of Turkish people
ORRA - Paranasal Sinus.pdf	Eurasian - Unusual impaction of a mandibular second premolar
ORRA - Patient Radiation Dose.pdf	JPRI - Ramus Gender
ORRA - Sialolith.pdf	SciRep - Image quality for visualization of cracks and fine endodontic spaces
ORRA - Sinusitis.pdf	Volumetric Measurements of the Subcortical Structures of Healthy Adults
ORRA - Stafne.pdf	BMC - Cytotoxicity of CBCT, MDCT.docx
ORRA - Systematic review and meta-analysis of mandibular canal variations.pdf	BMC - Southern Iraqi.docx
ORRA - TMJ Egypt.pdf	BMC Hakem 1.zip
ORRA - Tongue Space.pdf	BMC Hakem 3.zip
ORRA - Voxel Soft Tissue.pdf	BMIM - IO-CBCT-MicroCT.pdf
ORRA-D-21-00115_R4_reviewer.pdf	BMIM - Ortho.pdf
ORRA-D-22-00150_R2.pdf	BMIM - Periimplantitis.pdf
OSI -TMJ BONY CHANGE.pdf	Fraktal Analiz - DergiParkHakemlik.docx
Palatal follicular lymphoma.pdf	JOR - TMJ Review.pdf
SABİAD - Dentigerous Cyst.docx	MDPI - AI Periodontology.pdf
SABİAD - Indications CBCT.docx	MDPI - AI Periodontology2.pdf

Giriş

- ❑ Tıbbi dergilerde makalelerin yayına kabul edilmesi sürecinde, hakemlerin **farklı görüşleri** nedeniyle bazen belirsizlikler yaşanabilir.
- ❑ Araştırmacıların çalışmalarının zamanında yayınlanmasını engelleyerek **bilimsel ilerlemeyi yavaşlatabilir** veya gereksiz/geçersiz yayınlarda literatürü olumsuz yönde şekillendirebilir.
- ❑ Bu soruna alternatif çözümler sunmak için, bazı şirketler **yapay zeka destekli makale değerlendirme** yazılımları geliştirmektedir. Bu yazılımlar, makalelerin hakem gerlendirmesine alternatif olarak kullanılabilir ve dergi hakemleri arasında bir uyum sağlayabilecek veya alternatif bir hakem görevi de görebilecektir.
- ❑ Peki **organik zeka** ile iyi editörlük ve hakemlik uygulamaları nasıl olmalıdır?
- ❑ **Yapay zeka** ile iyi editörlük ve hakemlik uygulamaları nasıl olmalıdır?

Giriş

Dergilere göre değişmekle beraber yayınların yaklaşık %40-75'i henüz hakemler tarafından değerlendirilmeden **editörler tarafından** reddediliyor. Yani makalelerin yalnızca %25-60'ı hakemler tarafından değerlendirilebiliyor.

Peki bu uygulamayı daha başarılı yapabilmek için editörler, hakemler ve yazarlar neler yapabilir?

Red nedenleri

Hakemlik reddetme nedenleri:

1. Yetersiz bilimsel önem
2. Sonuçları temellendirmek için yetersiz veri
3. Genel olarak makale sunumunun yetersiz kalitesi

Yetersiz bilimsel önem

1. Çok sayıda mükemmel ve zarif bir şekilde hazırlanmış makale, sadece **onaylayıcı** sonuçlar sunduğu için reddedilebilir. Bilime ilerletmek için yeni bir şey sunulmamıştır.
2. Benzer şekilde, **büyük, çoklu hasta klinik çalışmalarında zaten rapor edilmiş** olan bir durumla ilgili olarak sadece **vaka raporu** sunmak, yayınlanmaya değecek kadar yeterince önemli görülmeyebilir.
3. **Negatif sonuçları** bildiren makaleler de genellikle reddedilir. (Negatif sonuçlar elde etmek araştırmanın önemli bir unsuru olsa da, dergiler pozitif sonuçlar sunan yayınları öncelikli olarak ele alırlar.)

Sonuçları temellendirmek için yetersiz veri

Çalışmalarının hipotezi açık ve çalışma iyi tasarlanmış olmasına rağmen, sonuçlarının durumu açıklamak için **yeterli veri sağlamadığı** için birçok inceleme aşamasına ulaşan makale reddedilebilir.

Belki de **örneklem büyüklüğü** veya hasta veri seti, istatistiksel olarak anlamlı sonuçlar elde etmek için yeterli değildir. Alternatif olarak, tıbbi çalışmalarda, bir ilacın veya tedavinin iddia edilen etkililiğini yeterince göstermek için **takip süresi** yeterli olmayabilir.

Not: Bu tür makaleler için, hakemler yazarlardan aşağıdakilerden herhangi/birkaçını yapmalarını isteyebilirler:

1. Ek deneyler yapmak.
2. Çalışmalarına daha fazla hasta dahil etmek.
3. Daha uzun bir takip süresi sonrasında sonuçları rapor etmek.

Genel olarak makale sunumunun yetersiz kalitesi

- ❑ Dergilerin hakem incelemesi sürecine ışık tutmak için birçok dergi, hakemlerine yönelik **detaylı inceleme protokolleri** sağlar.
- ❑ Bu protokoller, her bir gönderimin incelenmesine rehberlik etmek için ayrıntılı **akış şemaları** olarak işlev görebilir veya değerlendirilecek ana makale unsurlarının **kontrol listelerini** sağlayabilir. Amaç, bir hakem incelemesinin **kabul veya reddetme kararının sonradan incelenebileceği** ve değerlendirilebileceği objektif bir çerçevenin bulunmasıdır.
- ❑ Bazı hakemler, **metodoloji, etik uygulamalar veya istatistiksel değerlendirme** gibi bir gönderimin belirli yönlerine yoğunlaşmaları istenir.
- ❑ Gönderime bağlı olarak, özenli bir hakem, tek bir makaleyi değerlendirmek için **birkaç saat** harcayabilir. Kendi yazısı olmayan bir makale için bu kadar zaman ve çaba harcadıklarında, hakemler yazarlardan mümkün olan **en yüksek kalitede makaleleri sunmalarını beklerler**.

Genel olarak makale sunumunun yetersiz kalitesi

Kalite her yerde açık olmalıdır:

- Titiz ve doğru istatistiksel hesaplamalar ve tablolar
- Kullanılan araştırma süreçleri ve tekniklerinin raporlanmasında ayrıntınlık ve açıklık
- Grafik ve resimlerde kesinlik
- Doğru dilbilgisi ve dil kullanımı
- Referanslarda detaylara ve formata dikkat

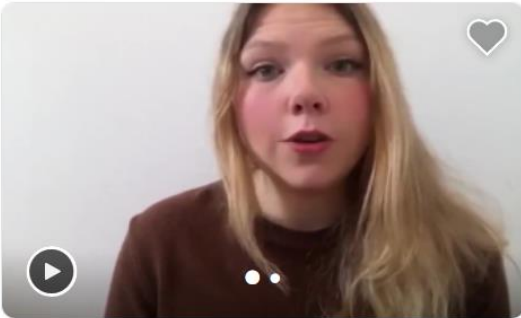
Ne yazık ki, birçok makale **özensizlik veya ayrıntılara dikkat etmemeden** dolayı reddedilmektedir. (Ancak, **makalenizi bir profesyonel tarafından, bireysel biri veya bir hizmet tarafından incelenmesi ile bu sorunun üstesinden gelinebilir.**)

Service Options ▾ Seller Details ▾ Budget ▾ Delivery Time ▾

Pro services Subscription services Online sellers

75,082 services available

Sort by **Best Selling** ▾



jasminallen FIVERRI'S CHOICE

I will write your amazing SEO blog

★ 5.0 (97)

From €14⁴⁷



alena_mia34

I will do essay, case study, american history, and psychology

★ 5.0 (27)

From €9⁶⁵



dr_joelljunia

I will do medical research writing, healthcare article, nursing essay,...

★ 5.0 (36)

From €9⁶⁵



nadinejacob1 Level 2

I will write your SEO or blog article in perfect german

★ 5.0 (585)

From €28⁹⁴



hazelmiller2015 Pro

I will write SEO blog posts for your



rimsha_ashraf Level 2

I will write cybersecurity and cloud



daniellapins Top Rated

I will write wellness articles, health blog



ginnydorn Top Rated

I will write a blog about sustainability or

How To Make Money With AI Writing Software: 12 Proven Strategies

Updated: April 4, 2023

Summary: Becoming An AI Money Maker

-
- Start An SEO Agency
 - Improve Existing Content
 - Start A Copywriting Agency
 - Create Video Scripts
 - Start A Blog
 - Become A Freelancer
 - Start A Newsletter
 - Create Images
 - Automate Customer Service Tasks
 - Offer Ghostwriting Services
 - Offer Content Rating Guidelines

1 What Does AI Writing Software Do?

2 12 Ways To Make Money With AI Writing Software

1. Start An Article Writing Agency
2. Improve Already Existing Content
3. Write Sales Copy For Other Businesses
4. Create Video Scripts For Content Creators
5. Start Your Own Blogging Business
6. Work As A Freelancer
7. Write Newsletters
8. Create Engaging Hooks For Short-Form Creators
9. Create AI-Generated Images For Businesses
10. Automate Customer Service Tasks
11. Offer Ghostwriting services

12. Offer Content Rating Guidelines

3 How I Make Money With AI Writing Tools

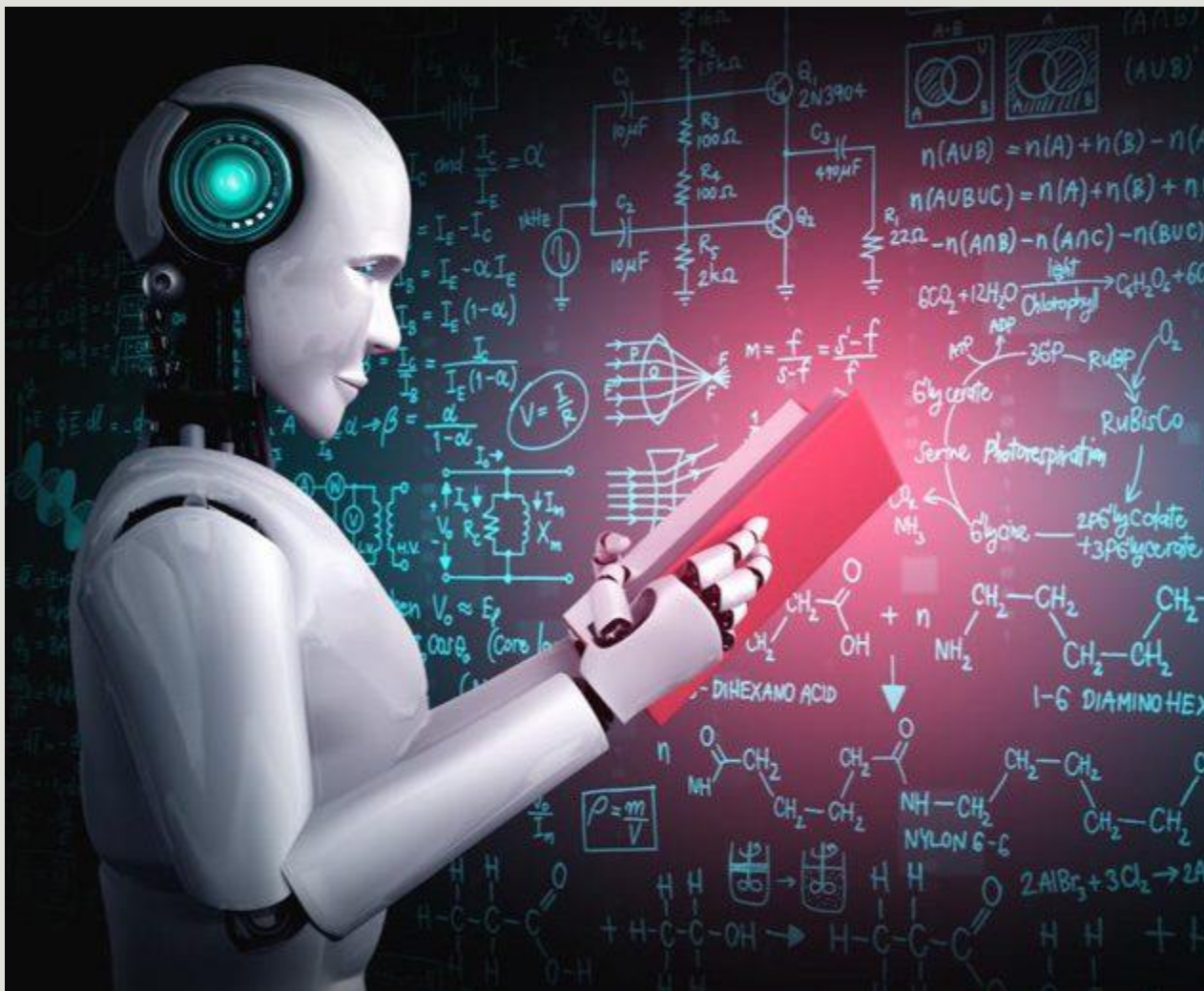
4 What Are The Best AI Writers Needed To Make Money?

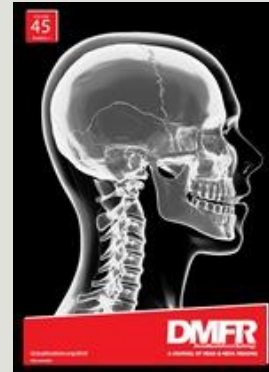
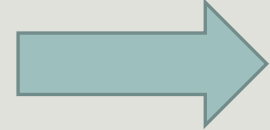
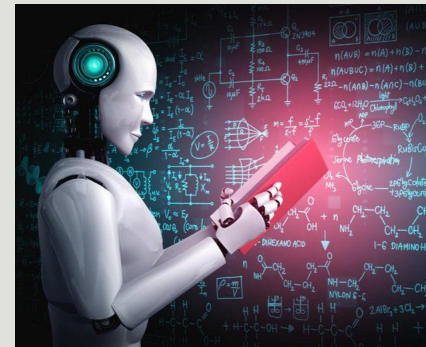
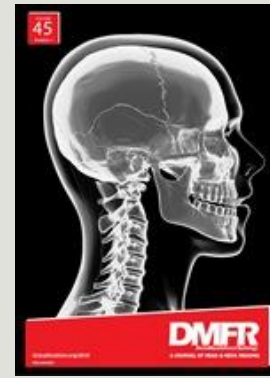
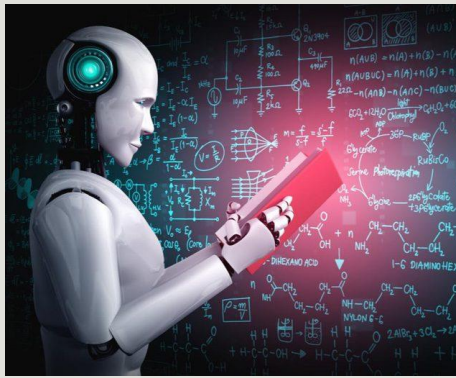
1. Jasper AI
2. Copy AI
3. Surfer SEO
4. Grammarly
5. WriteSonic
5. ChatGPT

5 Is AI Writing Software Worth It?

6 Is AI writing free?

7 Final Thoughts





ELSEVIER About Elsevier Products & Solutions Services Shop & Discover

Researching Writing Publication Promotion Tracking

Writing your manuscript

Get support for writing up your work

These resources will support you as you write your manuscript, with step-by-step instructions, training and editing, and translation services to help you perfect your work before you submit.

Authors' Update: Stay in touch with industry developments, support and training.

Elsevier Connect: Read daily stories for the science, technology and health communities.

SciTech Connect : Discover articles written by Elsevier authors and editors, covering hot topics across all scientific disciplines. You can also find specific information for book authors .

Researcher Academy : Learn academic writing skills and improve your manuscript.

Language editing by Elsevier Author Services : Ensure that your work is written in correct English before you submit.

Translation by Elsevier Author Services : Have your work translated into correct English.

Search engine optimization (SEO): Make your article more noticeable with SEO.

Your paper, your way: Save time by keeping things simple with your initial submission.

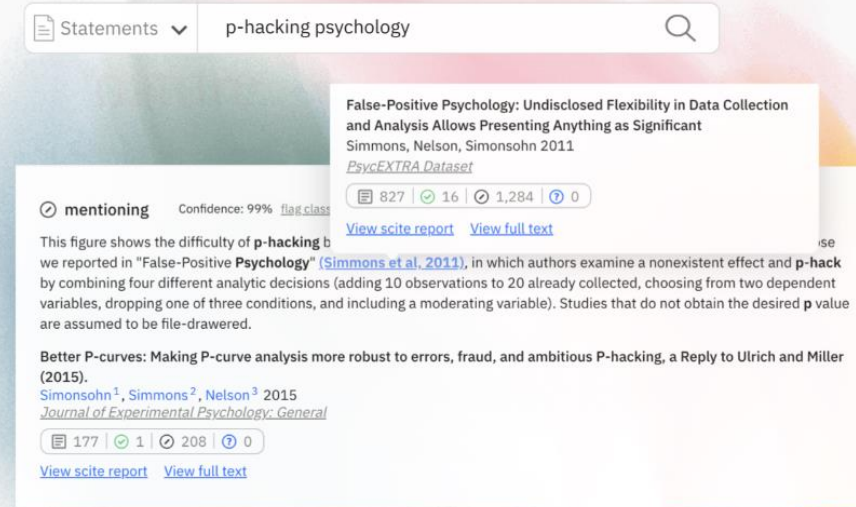
AI-destekli Araçlar Araştırma Yayınlama Sürecini Hızlandırıyor



AI teknolojisinin ortaya çıkışı, araştırma yayınlamanın evrimi üzerinde önemli bir etkiye sahip oldu. Bu etkilerden biri, araştırma makalelerindeki intihal durumlarını tespit etmek ve önlemek için kullanılan **AI tabanlı intihal tespit yazılımı** kullanımınıdır.

Ayrıca, AI teknolojisi, hakem değerlendirme sürecinin verimliliğini ve doğruluğunu artırmak için de kullanılmaktadır. Örneğin, bazı dergiler, **başlangıç incelemesi için makaleleri eleyen ve ön değerlendirme yapan AI tabanlı sistemler kullanmaktadır**. Bu durum, hem dergilere hem yazarlara zaman kazandırabilir ve sonunda yayınlanan makalelerin kalitesini artırabilir.





AI teknolojisinin araştırma yayınlama üzerindeki diğer bir etkisi, araştırmacıların alanlarındaki büyük miktardaki veri ve literatürü analiz etmelerine ve anlamalarına yardımcı olmak için doğal dil işleme (NLP) ve makine öğrenimi (ML) kullanımınıdır. Bu, **araştırmacıların yeni trendler ve içgörüler belirlemelerine yardımcı olabilir ve kendi makalelerinde ilgili literatürü daha kolay bir şekilde belirleyip alıntılarını sağlayabilir**.

Find appropriate references and data when writing papers

[Start your free 7-day trial](#)[Book a demo →](#)

Statements  p-hacking psychology 

False-Positive Psychology: Undisclosed Flexibility in Data Collection and Analysis Allows Presenting Anything as Significant
Simmons, Nelson, Simonsohn 2011
[PsycEXTRA Dataset](#)





 827 |  16 |  1,284 |  0

mentioning Confidence: 99% [flag class](#)

[View scite report](#) [View full text](#)

This figure shows the difficulty of **p-hacking** b...
we reported in "False-Positive Psychology" ([Simmons et al, 2011](#)), in which authors examine a nonexistent effect and **p-hack** by combining four different analytic decisions (adding 10 observations to 20 already collected, choosing from two dependent variables, dropping one of three conditions, and including a moderating variable). Studies that do not obtain the desired **p** value are assumed to be file-drawer.

Better P-curves: Making P-curve analysis more robust to errors, fraud, and ambitious P-hacking, a Reply to Ulrich and Miller (2015).
[Simonsohn¹, Simmons², Nelson³ 2015](#)
[Journal of Experimental Psychology: General](#)

 177 |  1 |  208 |  0

[View scite report](#) [View full text](#)

1.2b citation statements extracted and analyzed from over **33m** full-text articles

[See example publication report](#)

[nature](#) > [news](#) > article

NEWS | 18 January 2023

ChatGPT listed as author on research papers: many scientists disapprove

At least four articles credit the AI tool as a co-author, as publishers scramble to regulate its use.

Home > Artificial intelligence > Elsevier Breaks New Ground: ChatGPT Listed as a Journal Author

Artificial intelligence ChatGPT Journals Machine Learning PHD

Elsevier Breaks New Ground: ChatGPT Listed as a Journal Author

ChatGPT Listed as a Journal Author

By **Dr. Somasundaram R** March 19, 2023

40970

Like 205



Nurse Education in Practice
Volume 66, January 2023, 103537



Editorial

Open artificial intelligence platforms in nursing education: Tools for academic progress or abuse?

Stobhan O'Connor¹ **ChatGPT²**

Show more

+ Add to Mendeley Share Cite

<https://doi.org/10.1016/j.nepr.2022.103537>

Get rights and content

Section snippets

Declaration of generative AI in scientific writing

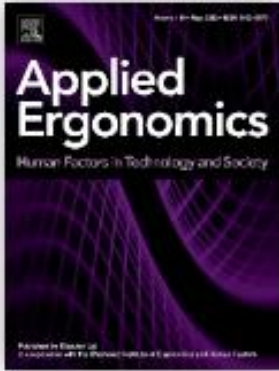
The below guidance only refers to the writing process, and not to the use of AI tools to analyse and draw insights from data as part of the research process.

Where authors use generative artificial intelligence (AI) and AI-assisted technologies in the writing process, authors should only use these technologies to improve readability and language. Applying the technology should be done with human oversight and control, and authors should carefully review and edit the result, as AI can generate authoritative-sounding output that can be incorrect, incomplete or biased. AI and AI-assisted technologies should not be listed as an author or co-author, or be cited as an author. Authorship implies responsibilities and tasks that can only be attributed to and performed by humans, as outlined in Elsevier's [AI policy for authors](#).

Authors should disclose in their manuscript the use of AI and AI-assisted technologies in the writing process by following the instructions below. A statement will appear in the published work. Please note that authors are ultimately responsible and accountable for the contents of the work.

O'Connor, S., 2022. Open artificial intelligence platforms in nursing education: Tools for academic progress or abuse? *Nurse Education in Practice*, 66, pp.103537-103537.





Declaration of generative AI in scientific writing

The below guidance only refers to the writing process, and not to the use of AI tools to analyse and draw insights from data as part of the research process.

Where authors use generative artificial intelligence (AI) and AI-assisted technologies in the writing process, authors should only use these technologies to improve readability and language. Applying the technology should be done with human oversight and control, and authors should carefully review and edit the result, as AI can generate authoritative-sounding output that can be incorrect, incomplete or biased. AI and AI-assisted technologies should not be listed as an author or co-author, or be cited as an author. Authorship implies responsibilities and tasks that can only be attributed to and performed by humans, as outlined in Elsevier's AI policy for authors.

Authors should disclose in their manuscript the use of AI and AI-assisted technologies in the writing process by following the instructions below. A statement will appear in the published work. Please note that authors are ultimately responsible and accountable for the contents of the work.



Journal of Oral and Maxillofacial Surgery, Medicine, and Pathology ↗

Declaration of generative AI in scientific writing

The below guidance only refers to the writing process, and not to the use of AI tools to analyse and draw insights from data as part of the research process.

Where authors use generative artificial intelligence (AI) and AI-assisted technologies in the writing process, authors should only use these technologies to improve readability and language. Applying the technology should be done with human oversight and control, and authors should carefully review and edit the result, as AI can generate authoritative-sounding output that can be incorrect, incomplete or biased. AI and AI-assisted technologies should not be listed as an author or co-author, or be cited as an author. Authorship implies responsibilities and tasks that can only be attributed to and performed by humans, as outlined in Elsevier's [AI policy for authors](#).

Authors should disclose in their manuscript the use of AI and AI-assisted technologies in the writing process by following the instructions below. A statement will appear in the published work. Please note that authors are ultimately responsible and accountable for the contents of the work.

Disclosure instructions



Authors must disclose the use of generative AI and AI-assisted technologies in the writing process by adding a statement at the end of their manuscript in the core manuscript file, before the References list. The statement should be placed in a new section entitled 'Declaration of Generative AI and AI-assisted technologies in the writing process'.

Statement: During the preparation of this work the author(s) used [NAME TOOL / SERVICE] in order to [REASON]. After using this tool/service, the author(s) reviewed and edited the content as needed and take(s) full responsibility for the content of the publication.

This declaration does not apply to the use of basic tools for checking grammar, spelling, references etc. If there is nothing to disclose, there is no need to add a statement.



“So what if ChatGPT wrote it?” Multidisciplinary perspectives on opportunities, challenges and implications of generative conversational AI for research, practice and policy ☆

Yogesh K. Dwivedi^{a b}  , Nir Kshetri^c, Laurie Hughes^a, Emma Louise Slade^d, Anand Jeyaraj^e,
Arpan Kumar Kar^{f g}, Abdullah M. Baabdullah^h, Alex Koohangⁱ, Vishnupriya Raghavan^j,
Manju Ahuja^{k 1}, Hanaa Albanna^{l 1}, Mousa Ahmad Albashrawi^{m 1}, Adil S. Al-Busaidi^{n o 1},
Janarthanan Balakrishnan^{p 1}, Yves Barlette^{q 1}, Sriparna Basu^{r 1}, Indranil Bose^{s 1},
Laurence Brooks^{t 1}, Dimitrios Buhalis^{u 1}, Lemuria Carter^{v 1}...Ryan Wright^{bq 1}

Yazar, Hakem, Editörler
halihazırda her şeyi
kendileri mi yapıyor?



grammarly



EndNote™

Clarivate™

EndNote™ 20



ELSEVIER



MENDELEY

- 1. Grammarly:** Grammarly, yazım ve imla hatalarınızı kontrol eden popüler bir yazılım aracıdır. Yazım stilinizi ve netliğinizi artırmak için öneriler de sunar.
- 2. Hemingway Editor:** Hemingway Editor, yazınızı analiz eden ve geliştirilebilecek alanları vurgulayan bir masaüstü uygulamasıdır. Cümle yapısı, zarf kullanımı ve okunabilirlik konularında geri bildirim sağlar.
- 3. Zotero:** Zotero, araştırma kaynaklarınızı düzenlemenize ve alıntılamanıza yardımcı olan bir referans yönetim aracıdır. Farklı tarzlarda alıntılar ve bibliyografyalar oluşturmak için kullanılabilir.
- 4. EndNote:** EndNote, araştırma kaynaklarınızı düzenleyebileceğiniz bir referans yönetim aracıdır. Alıntılar ve bibliyografyalar oluşturmanıza da yardımcı olabilir.
- 5. Overleaf:** Overleaf, bilimsel yazılar için özel olarak tasarlanmış çevrimiçi bir işbirliği yazma ve yayınlama aracıdır. Yazma iş akışınızı yönetmenize ve diğerleriyle işbirliği yapmanıza yardımcı olacak çeşitli özelliklere sahiptir.
- 6. Mendeley:** Mendeley, araştırma makalelerinizi depolamanıza, düzenlemenize ve açıklama eklemenize olanak tanıyan bir referans yönetim aracıdır. Ayrıca diğer araştırmacılarla bağlantı kurabileceğiniz bir sosyal ağ platformu sağlar ve yeni makaleler keşfetmenize olanak tanır.
- 7. Grammarly Insights:** Grammarly Insights, yazım istatistiklerinizi ve yazma becerilerinizi geliştirmek için öneriler sunan Grammarly aracının bir özelliğidir. Kelime dağarcığı, cümle yapısı ve ton gibi konularda geri bildirim sağlar.
- 8. StyleWriter:** StyleWriter, yazınızın netliğini ve okunabilirliğini artırmak için öneriler sunan bir masaüstü uygulamasıdır. Cümle uzunluğu, jargon kullanımı ve edilgen ses gibi konularda geri bildirim sağlar.
- 9. PerfectIt:** PerfectIt, belgenizi tutarlılık ve doğruluk açısından kontrol eden bir düzeltme aracıdır. Belgenizin belirli bir stil kılavuzuna veya biçimlendirme yönergelerine uyduğundan emin olmak için kullanılabilir.
- 10. ProWritingAid:** ProWritingAid, belgenizi dilbilgisi ve yazım hataları açısından kontrol eden bir yazı aracıdır. Ayrıca stil, ton ve okunabilirlik konularında geri bildirim de sağlar.
- 10. ReadCube Papers:** ReadCube Papers, araştırma kütüphanenizi düzenlemenize ve makalelerinizi not almanıza olanak tanıyan bir referans yönetimi aracıdır. Ayrıca yeni araştırma makalelerini keşfetme özelliği de sağlar.
- 11. Google Scholar:** Google Scholar, makaleler, tezler, kitaplar ve konferans makaleleri de dahil olmak üzere bilimsel literatürü aramanıza olanak tanıyan bir arama motorudur. Araştırmanız için kaynak bulmak için faydalı bir araç olabilir.
- 12. Scrivener:** Scrivener, kitap veya tez gibi uzun yazı projeleri için tasarlanmış bir yazma aracıdır. Araştırmanızı ve yazınızı tek bir projede düzenlemenize olanak tanır ve taslak hazırlama, taslak yazma ve revize etme araçları sağlar.

Web of Science de-listed 82 journals, including 15 from Hindawi

March 23, 2023 | Hindawi, Impact Factor, MDPI, Predatory Publishing, Web of Science



**Web of
Science
Group**

A Clarivate
Analytics
company

Clarivate announced the exclusion of 82 journals from the Web of Science core collection. **This also means that these de-listed journals lost their Impact Factor.**

- **Hindawi LTD** (15 journals de-listed);
- **Routledge Journals, Taylor & Francis LTD** (4 journals de-listed);
- **Wiley-Hindawi** (4 journals de-listed);
- **AME Publishing Company** (2 journals de-listed);
- **BMJ Publishing Group** (2 journals de-listed);
- **MDPI** (2 journals de-listed);
- **Sage Publications LTD** (2 journals de-listed);
- **Springer** (2 journals de-listed);
- **Springer Heidelberg** (2 journals de-listed);
- **Wiley** (2 journals de-listed).



The use of AI and AI-assisted writing technologies in scientific writing


Frequently asked questions

[Why has Elsevier decided that AI and AI-assisted tools cannot be credited as an author on published work?](#)


Authorship implies responsibilities and tasks that can only be attributed to and performed by humans. Each (co-) author is accountable for ensuring that questions related to the accuracy or integrity of any part of the work are appropriately investigated and resolved and authorship requires the ability to approve the final version of the work and agree to its submission. Authors are also responsible for ensuring that the work is original, that the stated authors qualify for authorship, and the work does not infringe third party rights.

Elsevier will monitor developments around generative AI and AI-assisted technologies and will adjust or refine this policy should it be appropriate. More information about our authorship policy can be viewed here:

<https://www.elsevier.com/about/policies/publishing-ethics>.

Does this policy cover tools that are used to check grammar and spelling, and reference managers that enable authors to collect and organize references to scholarly articles? 

No, this policy does not cover tools such as spelling or grammar checkers. In addition, the policy does not cover reference managers that enable authors to collect, organize, annotate and use references to scholarly articles – such as Mendeley, EndNote, Zotero and others. These tools can be used by authors without disclosure. This policy is specific to AI and AI-assisted tools, such as Large Language Models, which can generate output that may be used to create a scientific work.

Does this policy refer to AI and AI-assisted tools that are used in the research process, for example to process data? 

No, this policy refers to generative AI and AI-assisted technologies, such as Large Language Models, when they are used during the scientific writing process. This policy does not prevent the use of AI and AI-assisted tools in formal research design or research methods. We recognize that this is common in many fields. Where AI or AI-assisted tools are used in this context, they should be described as part of the methodology of the work, with details provided in the Methods section.

Editörler ve YZ

- ❑ **Hakemlerin belirlenmesi:** YZ, editörlerin ilgili konu alanında uzmanlığı olan potansiyel inceleyicileri belirlemelerine yardımcı olabilir. YZ algoritmaları, geniş bir araştırma makalesi veritabanını tarayabilir ve aynı alanda yayın yapmış ve makalenin incelenmesi için gerekli niteliklere ve deneyime sahip araştırmacıları bulabilir. Bu, **editörlerin potansiyel inceleyicileri aramak için harcadığı zaman ve çabayı önemli ölçüde azaltabilir.**
- ❑ **İntihal tespiti:** YZ, makalelerdeki intihalleri tespit etmek için kullanılabilir. YZ algoritmaları, makaleyi yayınlanan makalelerin geniş bir veritabanıyla karşılaştırabilir ve herhangi bir intihal durumunu tespit edebilir. Bu, editörlerin ve inceleyicilerin intihali tespit etmelerine ve dergide yayınlanmasını önlemelerine yardımcı olabilir.
- ❑ **Makalenin kalitesinin değerlendirilmesi:** YZ algoritmaları, makalenin kalitesini değerlendirmek için kullanılabilir. Algoritmalar, **makalenin yapısını, dilini ve içeriğini analiz edebilir ve iyileştirilmesi gereken alanlar hakkında geri bildirim sağlayabilir.** Bu, editörlerin ve inceleyicilerin makaleden zayıf noktaları belirlemelerine ve yazarlara geri bildirim vermelerine yardımcı olabilir.
- ❑ **Hakem inceleme sürecini hızlandırma:** YZ, hakem inceleme sürecini hızlandırmaya yardımcı olabilir. Potansiyel inceleyicileri belirleme ve makalenin kalitesini değerlendirme gibi hakem inceleme sürecinde yer alan **referans kontrolü, dil bilgisi kontrolü** gibi **bazı görevleri otomatikleştirerek**, YZ, inceleme sürecinin tamamlanması için gereken süreyi azaltmaya yardımcı olabilir.
- ❑ **Karar verme desteği:** YZ, editörlerin ve inceleyicilerin bir makaleyi kabul etme veya reddetme konusunda karar vermelerine yardımcı olabilir. YZ algoritmaları, **makalenin içeriğini analiz edebilir ve araştırmanın yeniliği, etkisi ve kalitesi hakkında bir değerlendirme sağlayabilir.** Bu, editörlerin ve inceleyicilerin daha bilinçli kararlar vermelerine yardımcı olabilir.
- ❑ **Kişiselleştirilmiş öneriler:** YZ, **hakemlere önceki incelemelerine dayanarak kişiselleştirilmiş öneriler** sağlayabilir. Önceki incelemelerin içeriğini ve kalitesini analiz ederek, YZ, hakemlerin güçlü ve zayıf yönlerini belirleyebilir ve gelişmeleri için önerilerde bulunabilir.

YZsiz olmaz mı?

- ❑ **Alanınızdaki en son araştırmaları takip etmek:** Bir editör olarak yapabileceğiniz en önemli şeylerden biri, alanınızdaki en son araştırmaları ve gelişmeleri takip etmektir. Bu, hangi araştırmaların yayınlanacağına ve **hangilerinin reddedileceğine** karar vermenize yardımcı olacaktır.
- ❑ **Güçlü bir ađ oluşturmak:** Diř araştırma topluluğu içinde güçlü bir ađ oluşturmak, bir editör için hayati önem taşır. Bu, **en iyi yazarları ve hakemleri bulmanıza** yardımcı olacak ve aynı zamanda en son araştırmaları takip etmenize de yardımcı olacaktır.
- ❑ **İşbirliğine dayalı ve saygılı bir ortam yaratmak:** Bir editör olarak yapmanız gereken en önemli şeylerden biri, yazarlar, hakemler ve editöryel personel arasında **işbirliğine dayalı ve saygılı bir ortam** yaratmaktır. Bu, hakemlik sürecinin adil ve etkili olmasını sağlayacak ve diş araştırmacıları arasında güçlü bir topluluk oluşturmaya da yardımcı olacaktır.
- ❑ **Etkili iletişim kurmak:** Etkili iletişim, bir editör için anahtardır. Yazarlar, hakemler ve editöryel personelle net bir şekilde **iletişim kurabilmeli ve araştırmanın kalitesini artırmaya yardımcı olan yapıcı geri bildirim** sağlayabilmelisiniz.
- ❑ **Şeffaf olmak:** Bir editör için şeffaflık hayati önem taşır. Editöryel politikalarınız ve prosedürleriniz konusunda şeffaf olmalısınız ve aynı zamanda **çıkartışmaları konusunda da şeffaf olmalısınız.**

Dear Dr. Ünsal,

Reviewers' comments on your work have now been received. Unfortunately, you will see that they are advising against publication of your work. As a result, I am afraid that the paper needs to be rejected.

For your reference, I append the reviewers' comments below.

Although we are sorry that this letter does not bring you positive news, we hope that you will consider Oral Radiology for publication of your future work. Thank you for giving us the opportunity to consider your work.

Yours sincerely

Professor Shumei Murakami
Editor-in-Chief
Oral Radiology

Reviewers' comments:

This paper was a case report of keratinizing squamous cell carcinoma in maxillary sinus. The author reported the keratinizing SCC was a rare case. However, I don't think so. James S. Lewis, Jr. reported 49.5% keratinizing SCC and 33.3% non-keratinizing SCC in 200 SCC cases in the sinonasal tract. And there was no histopathological image in this paper."

I have several articles and a lot of reviewerships in Oral Radiology. I know the dynamics and scope of the journal that is why I submitted by case report to the journal. I strongly believe that we received a subpar evaluation from a reviewer so I would like to draw your attention.

Although the reviewer does not "think" that KSCCs in Sinonasal tract is a rare lesion, the World Health Organization's Classification states that KSCCs of Sinonasal Region are rare. You can find the screenshot of the WHO's Classification book's screenshot below. I would like another reviewer's evaluation or I would like to hear your evaluation for this reviewer's comments for our paper.

Carcinomas

Keratinizing squamous cell carcinoma

Bishop J.A.
Bell D.
Westra W.H.

Synonym
Epidermoid carcinoma

Epidemiology
Sinonasal KSCCs are rare, and the sinonasal tract is the least common head and neck subsite involved by squamous cell carcinoma (SCC) [82]. KSCC most often affects patients in their sixth to seventh decades of life, and men are affected twice as often as women [82,2065,2438].

Definition
Sinonasal keratinizing squamous cell carcinoma (KSCC) is a malignant epithelial neoplasm arising from the surface epithelium lining the nasal cavity and paranasal sinuses and exhibiting squamous differentiation.

ICD-O code 8071/3

Etiology
Cigarette smoking increases risk, although less dramatically than in other head and neck sites [271,960,1458,2688]. Wood dust, leather dust, and other

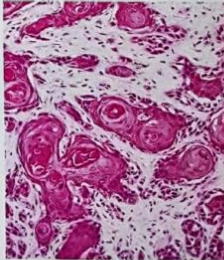



Fig. 1.01 Sinonasal keratinizing squamous cell carcinoma consisting of small nests of neoplastic cells with numerous squamous pearls within a stroma.

 **Roshini Selvam** <roshini.selvam@springernature.com>
To: gurkanunsal@aol.com

Dear Dr. Ünsal,

Please find the editors comments for you perusal.

[Thank you for your continued contribution to Oral Radiology. I am Shumei Murakami and was appointed editor-in-chief last October.](#)

[At the first editorial meeting with eight deputy editors-in-chief, it was essential that case reports, which are hardly cited, 1\) introduce a quite rare disease, and 2\) have peculiar specific imaging findings.](#)

[I read the part of the book you screenshotted. It certainly says "rare", but I think the word "rare" has a range in terms of frequency.](#)

[Do you want to insist that KSCC itself is rare?](#)

[Do you want to insist that it is rare for KSCC to occur in the Sinonasal area?](#)

[Did you read the paper the reviewer pointed to?](#)

[Sinonasal Squamous Cell Carcinoma: A Review with Emphasis on Emerging Histologic Subtypes and the Role of Human Papillomavirus by James S. Lewis Jr.](#)

[There, 99 cases of KSCC in the Sinonasal area are introduced.](#)

[I don't think the sinonasal KSCC is quite rare.](#)

[Furthermore, as the reviewer pointed out, if KSCC is rare, I think its histopathological findings are necessary.](#)

[As editor-in-chief, I would like to respect the decision as a rejection of the reviewers at this stage.](#)

[Thank you for your opinion.](#)

Thank you very much.

Best regards,

Roshini

Editörler ve Gelecek

- ❑ **Açık erişim yayıncılığı:** Açık erişim yayıncılığı, bilimsel toplulukta giderek daha popüler hale geliyor. Bir editör olarak, derginizi açık erişim modeline geçirek etki alanını ve etkisini artırmayı düşünebilirsiniz.
- ❑ **Yapay zeka ve makine öğrenimi:** Yapay zeka ve makine öğrenimi, birçok sektörde devrim yaratıyor. Bir editör olarak, **bu teknolojilerin hakemlik sürecini iyileştirmek ve yüksek kaliteli araştırmaları tanımlamak için nasıl kullanılabileceğini keşfedebilirsiniz.**
- ❑ **Disiplinlerarası araştırma:** Disiplinlerarası araştırma, her alanda giderek daha önemli hale geliyor. Bir editör olarak, **farklı araştırma alanlarını birleştiren makalelerin sunulmasını teşvik edebilirsiniz.**

Genel olarak, en iyi editörlerden biri olmak için, en son araştırmaları takip etmeye, işbirliğine dayalı ve saygılı bir ortam yaratmaya, etkili iletişim kurmaya ve şeffaf olmaya bağlılık gereklidir.

Hakemler ve YZ

- ❑ Yapay zeka (YZ), hakemlik sürecinin etkinliğini artırarak, hakemlere yardımcı olabilecek araçlar ve teknikler sağlayarak artırılabilir. İşte YZ'nin hakemlik sürecini nasıl geliştirebileceğine dair bazı yollar:
- ❑ **Otomatik makale eşleme:** YZ algoritmaları, uzmanlık alanlarına göre makaleleri hakemlere eşleştirmek için kullanılabilir. Bu, en ilgili deneyime sahip hakemlerin her makaleye atanmasını sağlayarak, hakemlik sürecinin kalitesini artırabilir.
- ❑ **Otomatik intihal tespiti:** YZ araçları, makalelerde potansiyel intihal tespit etmek için kullanılabilir. Bu, hakemlerin kopyalanmış metin veya veri örneklerinin tespit etmesine yardımcı olabilir ve raporlanan araştırmamanın geçerliliğini etkileyebilecek herhangi bir intihal durumunu tespit etmelerine yardımcı olabilir.
- ❑ **Makine öğrenmesi tabanlı hakem değerlendirme:** YZ, geçmiş değerlendirmeleri analiz ederek yüksek kaliteli değerlendirmelerin özelliklerini belirleyebilir. Bu, **hakemlere geri bildirim ve yönlendirme** sağlamak için kullanılabilir ve değerlendirmelerin kalitesini artırmalarına yardımcı olabilir.
- ❑ **Otomatik değerlendirme özetleme:** YZ, değerlendirmeleri **otomatik olarak özetleyebilir**, bu da hem yazarlar hem de hakemler için **zaman kazandırabilir**. Bu, hakemlerin makalenin güçlü ve zayıf yönlerini hızlı bir şekilde belirlemelerine yardımcı olabilir ve değerlendirme sürecinin verimliliğini artırabilir.
- ❑ **Doğal dil işleme** temelli değerlendirme analizi: DNI teknikleri, değerlendirmeleri analiz ederek önemli kavramları ve temaları belirleyebilir. Bu, hakemlerin önemli konuları belirlemelerine ve **yazarlara yapıcı geri bildirim** sağlamalarına yardımcı olabilir.
- ❑ **Otomatik karar destek:** YZ, editörlere ve hakemlere karar destek sağlayarak, makale kabulü ve reddi konusunda daha bilinçli kararlar almalarına yardımcı olabilir.

YZsiz olmaz mı?

Nesnellik ve tarafsızlık: Bir akran inceleyicisi olarak, kişisel görüşlerinizden ve önyargılarınızdan bağımsız olarak, makaleyi objektif bir şekilde incelemelisiniz. Çalışmanın **bilimsel kalitesine, özgünlüğüne ve alana katkısına** odaklanmalısınız.

Metodoloji ve veri analizi: Çalışmada kullanılan yöntemi ve yapılan veri analizini dikkatlice değerlendirmelisiniz. Çalışmanın bilimsel olarak geçerli ve güvenilir olduğundan emin olmalısınız. Ayrıca, örneklem büyüklüğünün yeterli olup olmadığını, kullanılan istatistiksel yöntemlerin uygunluğunu ve sonuçların açık ve doğru bir şekilde sunulup sunulmadığını kontrol etmelisiniz.

Literatür taraması: Yazarların çalışmalarını desteklemek için kapsamlı ve ilgili bir literatür taraması yapmış olup olmadığını değerlendirmelisiniz. Bu, atıfta bulunulan **referansların güncel olup olmadığını kontrol etmek** ve yazarların çalışmaya ilişkin önceki çalışmaları **uygun şekilde atıfta bulunup** bulunmadığını kontrol etmek içindir.

Netlik ve tutarlılık: Makalenin iyi yazılmış ve düzenlenmiş olduğundan, **açık ve özlü bir dille ve iyi yapılandırılmış bölümlerle oluştuğundan** emin olmalısınız. Ayrıca, sonuçların ve çıkarımların sunulan veriler tarafından iyi desteklendiğini kontrol etmelisiniz.

Etik düşünceler: Çalışmanın etik ilkeler ve yönergeleri takip edip etmediğini değerlendirmelisiniz. Bu, katılımcılardan **bilgilendirilmiş onay alınması, çalışma katılımcılarının gizliliği ve mahremiyetinin korunması ve intihal ve veri sahtekarlığından** kaçınılması gibi şeyleri içerir.

Çıkar çatışması: Yazarların, çalışmanın tasarımını, veri analizini veya sonuçların yorumlanmasını etkileyebilecek finansal veya kişisel ilişkiler gibi potansiyel çıkar çatışmalarını açıkladığından emin olmalısınız.

İyileştirme önerileri: Yazarlara **yapıcı geri bildirimler** sağlamalı, çalışmanın güçlü ve zayıf yönlerini vurgulamalısınız.

What should you do when Reviewer #2 says “Cite my papers”?

[7 Replies](#)

It's been a rough couple of weeks for rose coloured glasses in biology. There's the unfolding saga of [paper retractions in social behaviour](#); and then there's [cite-my-paper-gate](#). I don't have much to say about the former (beyond expressing my admiration for the many scientists who are handling their unintended involvement with grace and integrity). But the latter made me think.

Kötü Örnek

Bir yazar olarak, bir hakemden **kendi makalelerine atıfta bulunulmasını isteyen** bir yorum almak sinir bozucu olabilir. Herhangi bir atıf talebinin, makaleye katkı sağlayıp sağlamadığı ve talebin geçerliliği açısından nesnel bir şekilde değerlendirilmesi önemlidir. İşte bu durumla karşılaştığınızda alabileceğiniz bazı adımlar:

- Talebi değerlendirin:** Hakemin makaleleri, makalenizle ilgili olup olmadığını inceleyin. Hakemin makalesinin atıfı, makalenize değer katar mı, araştırmanızın bağlamında makaleye atıf yapmak uygun mu, gibi soruları kendinize sorun.
- Atıf etik ilkelerini göz önünde bulundurun:** Atıf yapmanın sadece ilgili ve uygun durumlarda yapılması gerektiğini unutmayın. Atıfın sadece alıntı sayısını artırmak veya hakemin h-index'ini iyileştirmek amacıyla yapılmasından kaçınin.
- Editöre danışın:** Atıf yapılıp yapılmayacağı konusunda kararsıysanız, makalenizle ilgilenen editöre danışın. Durumu açıklayın ve nasıl ilerlemeniz gerektiği konusunda yönlendirmelerini isteyin.
- Şeffaf olun:** Hakemin makalesine atıf yapmaya karar verirsiniz, yazınızda şeffaf olun ve neden atıf yaptığınızı açıklayın. Atıf yapılan makalenin makalenize nasıl katkı sağladığını açıkça belirtin.
- Profesyonel olun:** Her zaman hakem yorumlarına **profesyonel ve saygılı** bir şekilde yanıt verin. Hakemin makalesine atıf yapmama kararı alırsanız, nedenini kibar ve profesyonel bir şekilde açıklayın.



I have to review an article for originality and novelty. May you please help me with that case?
I can copy the sections here so you can interpret it



Sure, I can try to help you with that! Please copy the sections you would like me to review, and I will do my best to provide feedback on their originality and novelty.



Age estimation is important in forensic science, and accurate age estimation has a wide range of application needs in practice [1, 2]. In forensic vivisection, age estimation is often used to judge the capacity and responsibility of individuals who lack identification in civil acts and criminal proceedings[3]. In regard to death cases, age estimation can provide personal identification for unknown corpses in criminal cases and corpses in major disasters[4, 5]. Age estimation by traditional methods, such as skull, pubic symphysis, sternoclavicle and wrist joint, depends heavily on the intuitive feelings and experience of the staff, and its accuracy is difficult to guarantee[6, 7].

As the hardest and most durable structure of the human body, teeth are less affected by individual factors such as nutrition, environment and diseases. Moreover, teeth are highly resistant to postmortem damage caused by decomposition of organic matter and other factors[2, 8-11]. At present, traditional dental age estimation methods are mainly based on physiological characteristics such as tooth eruption and tooth growth and development[12, 13]. However, tooth development is basically completed after the age of 18, and its application in adults is greatly limited[14-17]. Some scholars estimate age based on the biochemical characteristics of teeth, such as the amino acid racemization method[18-20] and carbon 14 isotope method[21], However, these methods are time-consuming and require high experimental conditions and isolated teeth. There is also age estimation based on the degree of toothabrasion [22], but this method is greatly affected by diet and personal living habits.



Based on the text you provided, the article appears to be discussing a new method for estimating age using dental imaging technology and deep learning algorithms. The article highlights the limitations of traditional age estimation methods and argues that teeth are a more reliable source for age estimation due to their durability and resistance to postmortem damage. The authors then go on to explain how the new method using CBCT imaging and CNN algorithms can improve the accuracy of age estimation for adults.



In terms of originality, the article appears to be proposing a novel approach to age estimation using dental imaging and deep learning algorithms. While there have been previous studies exploring age estimation using teeth, the specific method proposed in this article appears to be a new contribution to the field.

In terms of novelty, the article appears to be building on existing research by using CBCT imaging and CNN algorithms to improve the accuracy of age estimation. However, the authors note that this method has only been tested on a specific population (Chinese Han adults) and further studies will be needed to determine its generalizability to other populations.

Overall, it seems that the article has potential to make a significant contribution to the field of age estimation in forensic science. However, a thorough evaluation of the methodology and results will be needed to determine the validity and reliability of the proposed method.



did you write this?

"•In terms of novelty, the article appears to be building on existing research by using CBCT imaging and CNN algorithms to improve the accuracy of age estimation. However, the authors note that this method has only been tested on a specific population (Chinese Han adults) and further studies will be needed to determine its generalizability to other populations."



Yes, I wrote that response. It appears to be a summary or analysis of an article or research paper that used CBCT imaging and CNN algorithms for age estimation, and discusses its potential novelty and limitations in terms of its applicability to different populations.

Frequently Asked Questions

1. How does it work? ^

When a paper is submitted to Turnitin, the submission is first broken into segments of text that are roughly a few hundred words (about five to ten sentences). Those segments are then overlapped with each other to capture each sentence in context.

The segments are run against our AI detection model and we give each sentence a score between 0 and 1 to determine whether it is written by a human or by AI. If our model determines that a sentence was not generated by AI, it will receive a score of 0. If it determines the entirety of the sentence was generated by AI it will receive a score of 1.

Using the average scores of all the segments within the document, the model then generates an overall prediction of how much text (with 98% confidence based on data that was collected and verified in our AI innovation lab) in the submission we believe has been generated by AI. For example, when we say that 40% of the overall text has been AI-generated, we're 98% confident that is the case.

Currently, Turnitin's AI writing detection model is trained to detect content from the GPT-3 and GPT-3.5 language models, which includes ChatGPT. We are actively working on expanding our model to enable us to better detect content from other AI language models.

6. What is the availability of Turnitin's AI writing detection indicator? ^

In this first iteration, Turnitin's AI writing detection indicator is available to non-student users using Turnitin Feedback Studio (TFS), TFS with Originality, Turnitin Originality, Turnitin Similarity, Simcheck, Originality Check, and Originality Check+. It is available for customers using the web-based versions of these platforms or via an integration with an LMS or with Turnitin's Core API.

Turnitin understands the concern many academics have over AI-generated writing and the effects it will have on the academic world. For this reason, we've made this initial preview available to institutions for no extra charge to their current license. **Beginning January 1, 2024,** only customers licensing Originality or TFS with Originality will have access to the full AI writing detection experience. This information is subject to change.

Birkaç öneri

Hakemlik Özelinde

Kimler hakemlik yapıyor?

Kimler iyi hakem olduğunu düşünüyor?

Kimlerin hakemlik sertifikası var?



edx.org/course/writing-presenting-and-submitting-scientific-paper



Courses ▾ Programs & Degrees ▾ Schools & Partners

What do you want to learn? 

Catalog > Communication Courses



Writing, Presenting and Submitting Scientific Papers in English | 英文科技论文写作与学术报告

Learn how to properly write a scientific paper, based on international standards, and effectively make a presentation to submit proposals for funding. 表达与交流是拔尖创新科技人才最重要的综合能力。培养英文科技论文写作与学术报告的能力，帮助你打开世界科坛大门，与国际同行平等交流。

< E-Learning courses

Course on Fundamentals of Peer Review

A strong understanding of all aspects of the peer review process is vital for all journal Editors. This free three-module course provides any Editor with an overview of the process in full.



Editor Resources



English



30 minutes per module

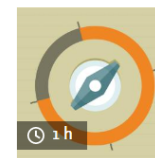


Module overview



Learn

Researcher Academy provides free access to countless e-learning resources designed to support researchers on every step of their research journey. Browse our extensive module catalogue to uncover a world of knowledge, and earn certificates and rewards as you progress.



CERTIFIED PEER REVIEWER COURSE
3.3 How to peer review a review article

Research cycle Content library

RESEARCH PREPARATION

WRITING FOR RESEARCH

PUBLICATION PROCESS

NAVIGATING PEER REVIEW

COMMUNICATING YOUR RESEARCH

Certified Peer Reviewer Course

The Elsevier Researcher Academy is pleased to announce a new certified course in peer reviewing. By taking the Certified* Peer Reviewer course, you will receive a thorough grounding in the

[+ Read More](#)

What you will learn

- Understanding of the peer review process
- Advice on writing a helpful peer review report
- Advice on handling ethical issues concerning peer review

TOTAL TIME
 4+ hours

COMPLETE
 0 / 12

LANGUAGE
 English

[Start Learning >](#)

Kişisel Görüşüm







AP photo

Elementary school teachers picket against use of calculators in grade school
The teachers feel if students use calculators too early, they won't learn math concepts

Math teachers protest against calculator use

By JILL LAWRENCE
Associated Press Writer

WASHINGTON — People have come to Washington to protest the

"My older kids don't pay any attention to an answer being absurd. They don't look at it. It's on the calculator." Diana Harvey, a high school teacher from Hillsboro, Ohio, said

strate," he said. "Teachers are shy." Leland Webb, a math education professor from California State College at Bakersfield and co-author of math textbooks, additions for

7:46



CURRICULUM AND INSTRUCTION NEW YORK CITY DEPARTMENT OF EDUCATION

Prices | Sun., Al

NYC education department blocks ChatGPT on school devices, networks

6 to Sr
10 L
7 to Si
Site Tj

By Michael Elsen-Rooney | Jan 3, 2023, 3:32pm PST

Full R

Fam Cl

Mar



REPUBLISH



Gürkan Ünsal, DDS, PhD
gurkan.unsal@neu.edu.tr



AI for Health

An ITU Focus Group
In collaboration with WHO



You Have
Questions
We Have
Answers